



Bieter													
Nr.	Zuschlagskriterium	Bewertung	Wichtigkeit	Punkte						Bewertung	Punkte		
				0	1	2	3	4	5				
A Honorar													
A.1	Honorarangebot in EUR brutto	0 - 5 Punkte	35,00%	B _{min} * 2,0	Die Angebotspreise aller Bieter werden miteinander verglichen. 5 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Angebotspreis. 0 Punkte erhält ein Angebot mit dem 2,0-fachen des niedrigsten Angebotspreises. Alle Angebote darüber erhalten ebenso 0 Punkte. Für dazwischen liegende Angebote erfolgt die Punktbewertung mittels linearer Interpolation. P = (BA - Bmin*2,0)/((Bmin - Bmin*2,0)/5)				B _{min}	5,00	175,00		
Zwischensumme										35%		175,00	
B Lösungsvorschlag													
B.1	Funktionalität der Anordnung der Anlagen auf dem Grundstück unter Berücksichtigung der räumlichen Zwänge vor Ort und der organisatorischen Abläufe	0 - 5 Punkte	20,0%	Keine Erläuterung/ Darstellung eingereicht	Eine ungenügende Erläuterung/ Darstellung, die Defizite in der Umsetzung erwarten lässt	Eine weniger gelungene Erläuterung/ Darstellung, die eine weniger gute Umsetzung erwarten lässt	Eine durchschnittliche Erläuterung/ Darstellung, die eine durchschnittliche Umsetzung erwarten lässt	Eine gelungene Erläuterung/ Darstellung, die eine gute Umsetzung erwarten lässt	Eine besonders überzeugende Erläuterung/ Darstellung, die eine besonders gute Umsetzung erwarten lässt	5	100,00		
B.2	Sicherstellung der Versorgungs- und Anlagensicherheit der Wasserstoffinfrastruktur	0 - 5 Punkte	15,0%							5	75,00		
B.3	Erläuterung der Schnittstellen und Abstimmungsprozesse in Planung und Ausführung einschl. Darstellung der Kommunikation und Koordination mit anderen Planungsgewerken sowie der Abstimmungsprozesse mit der Auftraggeberin	0 - 5 Punkte	10,0%							5	50,00		
Zwischensumme										45%		225,00	
C Terminplanung													
C.1	Erläuterung der projektspezifischen Terminplanung unter Berücksichtigung der Vertragstermine einschl. Rahmenterminplan mit Plausibilisierung der Zwischenschritte über alle Projektstufen	0 - 5 Punkte	10,0%	Keine Erläuterung/ Darstellung eingereicht	Eine ungenügende Erläuterung/ Darstellung, die Defizite in der Umsetzung erwarten lässt	Eine weniger gelungene Erläuterung/ Darstellung, die eine weniger gute Umsetzung erwarten lässt	Eine durchschnittliche Erläuterung/ Darstellung, die eine durchschnittliche Umsetzung erwarten lässt	Eine gelungene Erläuterung/ Darstellung, die eine gute Umsetzung erwarten lässt	Eine besonders überzeugende Erläuterung/ Darstellung, die eine besonders gute Umsetzung erwarten lässt	5	50,00		
Zwischensumme										10%		50,00	
D Projektteam													
D.1	Persönliche Referenz des vorgesehenen leitenden Fachplaners Verfahrenstechnik H2: Fachplanung für ein vergleichbares Projekt (Elektrolyse oder Wasserstofftankstelle oder Kombination), Projektabschluss im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Angebotsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung	0 oder 5 Punkte	5,0%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	5	25,00		
D.2	Persönliche Referenz des vorgesehenen leitenden Fachplaners für Sicherheit/ Explosionsschutz: Fachplanung für ein vergleichbares Projekt, Projektabschluss im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Angebotsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung	0 oder 5 Punkte	5,0%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	5	25,00		
Zwischensumme										10%		50,00	
Summe Gesamt										100%		500,00	